Руководство по регистрации авторских прав на произведения, созданные ИИ

(Бюро по авторским
правам США)

ОБЗОР

Центра правовых
исследований
искусственного интеллекта и
цифровой экономики

Март, 2023

Дорогие друзья!

Настоящий обзор подготовлен НОЦ «Центр правовых исследований искусственного интеллекта и цифровой экономики» кафедры предпринимательского права Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Генеративные нейросети набирают актуальность. По подсчетам *Brainy Insights*, за ближайшие 10 лет этот сегмент увеличится в 20 раз — с 8,65 млрд долл. в 2022 году до 188 млрд долл. к 2032 году.

ИИ используется для написания произведений литературного, музыкального и художественного творчества, остро поднимая вопрос о распространении на такие произведения авторского права.

Совсем недавно Бюро по авторским правам США пересмотрело регистрацию работы, содержащей элементы, созданные человеком, в сочетании с изображениями, сгенерированными ИИ. В феврале 2023 года Бюро пришло к выводу, что графический роман, состоящий из текста, созданного человеком, в сочетании с изображениями, сгенерированными нейросетью *Midjourney*, представляет собой произведение, защищенное авторским правом, но что отдельные изображения не могут быть защищены авторским правом.

Принимая во внимания, что вопросы о соотношении ИИ и авторского права уже не являются гипотетическими, Бюро по авторским правам США выпустило Руководство по регистрации авторских прав на произведения, созданные ИИ. В Руководстве описывается то, какие требования должны применяться в отношении авторства человека и роли ИИ в создании произведения.

Более детально о содержании Руководства – в подготовленном Обзоре.

Анастасия Федорина

АВТОРОМ МОЖЕТ БЫТЬ ТОЛЬКО ЧЕЛОВЕК

По мнению Бюро, произведение охраняется авторским правом только если оно создано человеком и является продуктом человеческого творчества.

В изданном в 1973 году сборнике практики Бюро по авторским правам Бюро разъяснило, что оно не будет регистрировать произведения, которые «не обязаны своим происхождением человеку». Во втором издании сборника, опубликованном в 1984 году, разъяснялось, что «термин «авторство» подразумевает, что чтобы произведение было защищено авторским правом, оно должно быть обязано своим происхождением человеку».

В текущем издании сборника Бюро заявляет, что «чтобы квалифицироваться как произведение, оно должно быть создано человеком» и что Бюро «не будет регистрировать произведения, созданные ИИ или процессом, который действует автоматически без творческого вклада человека».

НЕОБХОДИМЫЙ УРОВЕНЬ УЧАСТИЯ ЧЕЛОВЕКА

Бюро обладает обширным опытом оценки представленных на регистрацию работ, которые содержат авторство человека в сочетании с материалами, не подлежащими охране авторским правом, включая произведения, созданные с помощью технологий ИИ или при их участии.

Первым вопросом, который встает перед Бюро, является определение того «является ли «произведение» в основном произведением человеческого авторства, при этом компьютер [или другое устройство] является просто вспомогательным инструментом, или же традиционные элементы авторства в произведении (литературное, художественное или музыкальное выражение или элементы подбора, аранжировки и т.д.) были на самом деле задуманы и выполнены не человеком, а машиной».

В случае работ, содержащих материалы, сгенерированные с помощью ИИ, Бюро рассматривает, являются ли материалы, созданные с помощью ИИ, результатом «механического воспроизведения концепции автора или нет». Ответ будет зависеть от совокупности обстоятельств, которые исследуются в каждом конкретном случае. Если элементы произведения были созданы машиной автономно, то в произведении отсутствует авторство человека.

Исходя из понимания Бюро доступных в настоящее время технологий генеративного ИИ, пользователи не осуществляют окончательного творческого контроля над тем, как такие системы интерпретируют подсказки и генерируют материал. Вместо этого эти подсказки больше похожи на инструкции художнику, получившему заказ — они учитывают, что хочет изобразить пользователь, но ИИ определяет, как эти инструкции будут реализованы в выходных данных.

Например, если пользователь вводит запрос на создания стихотворения в стиле Уильяма Шекспира, то он может ожидать, что система сгенерирует текст, который будет напоминать стиль Шекспира. Но технология ИИ самостоятельно определяет схему рифмования, слова в каждой строке и структуру текста. В таком случае сгенерированный материал не является продуктом авторства человека и не может быть защищен авторским правом.

Однако в других случаях произведение, содержащее материал, сгенерированный ИИ, будет содержать достаточное «участие человека», чтобы подтвердить претензию на авторское право. Например, человек может выбрать или расположить материал, созданный с помощью ИИ, достаточно творческим образом, чтобы «получившаяся в результате работа в целом представляла собой оригинальное авторское произведение».

РАСКРЫТИЕ РОЛИ ИИ

Заявители обязаны раскрывать информацию об элементах произведения, созданных с помощью ИИ, и предоставлять краткое объяснение вклада автора-человека в работу.

Например, заявитель, который включает текст, сгенерированный ИИ, в более крупную текстовую работу, может претендовать на авторство в отношении тех частей работы, которые созданы его творческим трудом.